

《史记·律书》、《史记·历书》与 《汉书·律历志》差异研究

朱彦羽 姜复宁

(山东大学, 山东 济南 250100)

摘要:《汉书》对于《史记》既有继承, 又有发展。在目录编排上, 《汉书》将《史记》中的《律书》、《历书》合为《律历志》, 这不仅有史学家个人编纂过程中的主观因素, 更多的来源于不同时代背景的综合影响。在分析对比历史记载以及史评史论的时候, 应当结合多方因素综合考察, 对于研究者更为客观地把握历史事件全貌更有裨益。

关键词: 史记; 汉书; 律书; 历书; 律历志

中图分类号: K204.2

文献标识码: A

文章编号: 1671-864X (2015) 06-0012-02

《史记》与《汉书》均为我国历史著述的里程碑之作, 分别开创了纪传体和断代史的史书编纂体例。而《汉书》作为后起之秀, 在撰写过程中对《史记》进行了大量借鉴参考, 又在其基础上进行发展。如在目录分类上, 将《史记》“八书”化为“十志”, 有增有改, 如增加了《五行志》、《刑法志》, 以及改《平准书》为《食货志》, 改《河渠书》为《沟洫志》等等, 其中还有合并之流, 如将《礼书》、《乐书》合为《礼乐志》。但两书并非简单的一一对应关系, 无论增删抑或合流, 都带有作者的个人色彩和深深的时代烙印, 以《律书》、《历书》以及《律历志》为例相比, 便可初见端倪。

一、述作有异

《律历志》并非将《律书》、《历书》的内容进行简单的拼凑, 在内容上, 二者都说到了音律和历法, 然而在其余亦各有所异。首先, 在“律”的方面, 《史记》首先探讨了“律”和“兵”的关系, 认为“六律为万事根本焉。其于兵械尤所重, 故云‘望敌知吉凶, 闻声效胜负’。”这是《律历志》中所没有的。对于“兵”, 司马迁认为“兵者, 圣人所以讨强暴, 平乱世, 夷险阻, 救危殆”, 由此一定程度上可以将“兵”理解为战争, 且可看出司马迁对其的重视程度。然而儒家对战争的态度是支持出发点为仁义的战争, 而总的来说, 对战争还是持保留态度; 道家则更是对战争持有“夫兵者, 不祥之器”的观点, 而《史记》对黄老之学是报以推崇的态度的, 于《汉书·司马迁传》中可见“论大道则先黄老而后六经”的评价。但司马迁对于战争的看法, 初看却与道家思想相去甚远, 而更近于以韩非子为代表的法家思想: “非兵不强, 非德不昌, 黄帝、汤、武以兴, 桀、纣、二世以崩, 可不慎欤? 司马法所从来尚矣, 太公、孙、吴、王子能绍而明之, 切近世, 极人变。作《律书》第三。”然而在司马迁看来, 道法同源, 法本于道。

《史记》中记载各家列传, 往往将相同思想学派的人进行合传, 如《孙子吴起列传》、《孟子荀卿列传》等等, 而《老子韩非列传》则将老庄与申不害、韩非合传, 其意指耐人寻味。其中在描述申不害、韩非的学术来源时写道: “申子之学本于黄老而主刑名”、“(韩非)喜刑名法术之学, 而其归本于黄老”。“‘黄老’乃是汉代对祖述黄帝、老子学派的称谓。这一学派兴起于战国时期而盛行于汉初, 学者主要由一批持道家学说并且适应形势积极入世的人组成, 属于道家的一个别派。他们所学的理论基础, 就是稷下学者慎到等人所学过的‘黄老之术’, 亦是申子、韩子皆本的‘黄老’。”然而司马迁对战争的重视并不代表鼓吹战争, 他强调战争需要随着“道”的引领而行才能发挥作用: “故坚戈利兵不足以胜, 高城深池不足以固, 严令繁刑不足以威。由其道则行, 不由其道则废。”究其本源, 《律书》对“兵”之重视, 仍可看作是黄老之学对司马迁造成的影响。

在“历”的方面, 《汉书》在《史记》的基础上, 大大丰富了《历书》的内容, 并将《律历志》(下) 中将历法相关的内容分为《统母》、《五步》、《统术》、《纪术》、《岁术》、《世经》六部分, 并在《世经》一章中详细列出了从太昊至于光武帝刘秀的变系, 并注明了上古时代帝王的“五德之运”, 这也是《历书》当中所没有的形式。“《汉书·律历志》是从阴阳五行的角度, 以统治者在《白虎通》礼统一的儒家五经异同为准则, 为汉德归属的顺理成章而寻找理论依据。”而在《汉书·高帝纪》中也有“汉承尧运, 德祚已盛, 断蛇着符, 旗帜上赤, 协于火德, 自然之应, 得天统矣”的记载。

二、次序之别

《律历志》对于《律书》、《历书》的发展, 还在于行文次序上的不同。在《史记》中《律书》、《历书》排于《礼书》、《乐书》之后, 然而《律历志》则是位于《汉书》“十志”之首。司马迁作史记的目的据其自述为“究天人之际, 通古今之变, 成一家之言”。既然要“究天人之际”, 就必然需要研究星宿方位和天文历数与人事之间的关系, 且司马迁曾师从董仲舒学习《春秋》, 而“天人感应”又是董仲舒的代表思想之一。故《律书》、《历书》在《史记》“八书”中处于较前的位置, 可见司马迁对天人关系的重视, 此外还有学者认为《史记》“八书”的体例来源于《尚书》“八政”, 即“食”、“货”、“祀”、“司空”、“司徒”、“司寇”、“宾”、“师”, 但序列上与八政相去甚远, 从侧面表现了司马迁的著述思想: “他将《礼》、《乐》排在前, 就是要表明自己的政治观点, 主张无为而治, 用道德礼仪来替代苛法暴政, 建立起有序的社会机制, 从而达到天下昌盛的太平局面。序《律》《历》为后, 旨在批判汉武帝穷兵黩武的基本国策, 借《司马法》‘国虽大, 好战必亡’的战争观以警示汉武帝。”

再看《汉书》, 虽是在《史记》的基础上发展而来, 但班固并非简单的照抄照搬, 而是在内容上补充了大量自身的创新。如在目录的次序上, 《律历志》被提为首篇, 这体现了班固更为浓厚的天命观和阴阳五行的思想。“《史记》八书序《礼》、《乐》为先, 《律》、《历》其后, 旨在重道德尚礼仪而助流政教, 强调人的行为特别是君主的行为对国家兴衰的重要作用。《汉书》十志序《律历志》为先《礼乐志》为后, 是屈从胜者为王应天改制, 突出‘汉承尧运, 德祚已盛, 断蛇着符, 旗帜上赤, 协于火德, 自然之应, 得天统矣’的唯心主义天命观, 为刘秀的图谶神学服务。”

三、时代之异

对于上述《律书》、《历书》与《律历志》之间的差别, 除了受到史学家本身的主观因素影响, 同时也会受到客观环境的综合制约, 不同的时代背景也会造就其不同的思维方式。如白寿彝先生所说: “他们承担的时代任务不同, 因而在他们的历史著作上出现了

易广新作

王锡康

(贵州省习水县第一中学, 贵州 习水 564600)

中图分类号: R614

文献标识码: A

文章编号: 1671-864X (2015) 06-0013-02

寻母记(七律)

霪雨霏霏大雾浓, 九旬老母遁无踪。
邻人心路悬天外, 巡警愁云烙脸中。
巷尾街头鞋印叠, 田边土角手机重。
卯出亥返生难料, 湿透浑身竟笑容。

感恩(七律)

父救祖, 叔救吾, 施救互助。
时逢恩叔正良耳顺, 题诗留念。
沙沱先父帮叔祖, 漏巷贤良救侄郎。
山里急求愚侄紧, 校中愧对德叔忙。
羔羊跪乳词新雅, 老马识途话正良。
戒酒频开花甲命, 衔环结草待沧桑。

题陈父碑(七律)

丙子仙翁三六神, 中秋人定下凡尘。
富农子女千般苦, 蕨菜根须一味辛。
刨口小刀伤血汗, 衣厨米缶饿儿孙。
未尝父便碑先立, 结草衔环几世轮。

题陈母碑(七律)

乙亥仙姑三五神, 仲春晦日九时临。
省吃济困邻人赞, 戴月披星子女因。
缩米节衣供六子, 栉风沐雨病一身。
未藏橘子先修圮, 鲜笋毫无哭泪存。

伤国会(七律)

中正名单应自豪, 虎伥鼠蠹舔羊羔。
帅哥济济攀仙骨, 靓妹寥寥弄细腰。
权利朝中居显位, 工农胯下作牲槽。
早知韩信刘邦事, 贱肉何须外附毛?

虎狼吟(七律)

稻麦纤纤腰骨细, 荆棘佼佼干枝荣。
秦川狼狽奸淫恶, 晋渝雕鹰抢劫凶。
魍魉魅魅牵虎豹, 蝎蜈蚋蚋恋蝇熊。
求和力战虽无策, 天网恢恢岂可松。

工分书记(七律)

一门廉洁胜从前, 书记工分钟正权。
三过家门身在外, 九朝天子分当先。
换粮粒粒身背瘦, 议案篇篇血沥干。
饮水思源传万世, 乘车话路越千年。

黄山一得(七律)

校长忧吾冠心病, 缆车叮嘱要空翻。
青松脉脉真情露, 绿草荣荣善意欢。
中段三包千汗热, 山巅一眺万峰寒。
今生征服莲花路, 来世何需再阅山。

黄山二得(七律)

行囊五尺隐何经, 老外爬山慢慢行。

转下页

接上页

很大的差异。”以司马迁的自述来看, 其撰写《史记》除了为了完成父亲的遗愿, 更是为了“究天人之际, 通古今之变, 成一家之言。”故对于历史, 注重其“变”的原因, 从中探求王朝兴盛, 个人存亡的道理, 相较于班固, 官方意识形态的色彩较淡。同时汉初以黄老之学为显学, 司马迁之父司马谈曾“习论道于黄子”, 一定程度上对《史记》所蕴含的学术思想以及司马迁本人的学术观点也造成了影响。而师从大儒董仲舒又使其不流于无为, 方其时诸子仍有争鸣, 各家思想杂糅而又不拘于一家, 思维相对活跃。且西汉在经历了文景之治的积累之后, 经济实力相对雄厚, 国家政治较为稳定, 在经济基础达到一定水平后, 就要追求礼乐文明这样的上层建筑。且武帝好征伐, 礼乐对当时的时代而言重要性不言而喻。

至于班固所处的东汉时期, 社会思想已经经过了“罢黜百家, 独尊儒术”、“石渠阁会议”、“白虎观会议”的统一行为, 趋于正统, 光武帝钦定谶纬之学为内学, 难免对班固的史学思想造成影响。“班固不是像司马迁那样, 去答复历史怎样变化发展, 而是去答复如何维持目前的局面。”且班固曾因《汉书》获罪, 险些丧命, 从而面对皇室则更为小心翼翼。“班固按照刘氏集团的意志, 用神学美化王权, 宣扬“天人感应”的迷信思想, 并将官方钦定的图谶神学贯穿于《汉书》之中……是《汉书》充满中庸、明哲保身及宣扬谶纬迷信的根本原因之一。当然也不能排除他卷入到统治集团内部矛盾的因素。”从《律历志》序帝王世系, 为刘秀政权提供合理的证明, 巩固刘室家族的地位可见, 《汉书》在编纂过程中

受到了政治因素的影响, 比《史记》带有更为强烈的政治倾向。“律”为天道流行, 万物所顺的自然法则, 将其与“历”相合而述, 则使“历”也带上了“律”的色彩。在班固看来, 五德承袭也是一种“律”, 而汉承尧运而存至今, 正是历史循环的结果, 体现了刘氏集团当政的正统和合理性。

《史记》与《汉书》均为中国史学史上里程碑式的作品, 由于两书作者创作目的、所处时代背景的差异, 在两书的具体呈现上各有各的特色, 孰优孰劣, 不应轻易地下定论。二者各有所长, 综合比较结合阅读, 则能对先秦乃至汉代有一个更为客观、具体的把握, 对研究该时期的思想文化均有重要的意义。

参考文献:

- [1] [汉]司马迁 撰, 《史记》, 北京: 中华书局, 2010;
- [2] [汉]班固 著, 许嘉璐 主编, 《二十四史全译·汉书》, 上海: 汉语大词典出版社, 2004
- [3] 丁慧, 《汉书律历志》的研究与评价, 湖北师范学院学报(哲学社会科学版), 2013 (2)
- [4] 徐日辉, 《〈史记〉、〈汉书〉、志序列表比较研究》, 陕西师范大学学报(哲学社会科学版), 2002 (3)
- [5] 白寿彝, 《司马迁和班固》, 山西师大学报(社会科学版), 1979 (3)

作者简介: 朱彦羽, 男, 青海西宁人, 山东大学文学与新闻传播学院2013级本科生。姜复宁, 男, 山东肥城人, 山东大学文学与新闻传播学院2013级本科生。

阅读此文的还阅读了:

1. [明清《史记》《汉书》比较研究综述](#)
2. [《史记·律书》、《史记·历书》与《汉书·律历志》差异研究](#)
3. [论《史记》与《汉书》对董仲舒叙述的不同](#)
4. [也论《史记·律书》中的律数](#)
5. [《史记》《汉书》校读札记](#)
6. [《史记》《汉书》疑问代词“孰”与“谁”比较](#)
7. [《史记》《汉书》韩信史事比较研究](#)
8. [《汉书·食货志》与《史记·平准书》比较](#)
9. [《史记》、《汉书》正误一则](#)
10. [《史记》及《汉书》中复仇事象比照](#)
11. [近30年《史记》与《汉书》比较研究综述](#)
12. [论项羽形象在《史记》《汉书》中的演化](#)
13. [《史记》《汉书》异文浅析](#)
14. [《史记·律书》中“律数”与“生黄钟术”](#)
15. [也论《史记·律书》中的律数](#)
16. [从比较史学论《史记》和《汉书》](#)
17. [《史记》《汉书》校读四则](#)
18. [从《史记》、《汉书》看史书的“记言”功能](#)
19. [同义复词与《史记》《汉书》校勘](#)
20. [《史记》、《汉书》列传校读札记](#)
21. [《史记》《汉书》校读小札](#)
22. [读《史记》《汉书》札记三题](#)
23. [公孙弘在《史记》和《汉书》中的同与异](#)
24. [《史记》、《汉书》文风考论](#)

32. 浅析《史记》《汉书》的叙述学与研究史
33. 《史记·律书》与秦汉律吕之学及兵学
34. 论《史记》《汉书》数术叙事的修辞意蕴
35. 试论赵翼对《史记》、《汉书》的研究
36. 《史记》《汉书》异文浅析
37. 《史记》、《汉书》之语言比较
38. 《史记》与《汉书》游侠观点之探究
39. 试论赵翼对<<史记>>,<<汉书>>的研究
40. 《史记》与《汉书》“星野观”对比研究
41. 《史记·律书》、《史记·历书》与《汉书·律历志》差异研究
42. 《史记》《汉书》中作者精神倾向比较研究
43. 从《史记》、《汉书》看汉初子学的发展
44. 《史记》《汉书》韩信史事比较研究
45. 《史记·律书》中的生律法研究
46. 《史记》《汉书》中的项羽形象刻画的差别
47. 《史记》、《汉书》“家人”解
48. 《史记》与《汉书》中季布形象之比较
49. 读《史记》、《汉书》札记
50. 《史记》《汉书》中的项羽形象刻画的差别